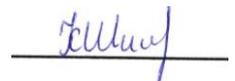


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
теоретической и прикладной лингвистики



Шилихина К.М.
30.05.2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.06 Лингвистическая экспертиза текста

1. Код и наименование направления подготовки/специальности: 45.03.03 фундаментальная и прикладная лингвистика
2. Профиль подготовки/специализация: экспертно-аналитическая деятельность
3. Квалификация выпускника: бакалавр
4. Форма обучения: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: теоретической и прикладной лингвистики
6. Составители программы: Меркулова Инна Александровна, доктор филологических наук, доцент
7. Рекомендована: 18.04.2025 НМС факультета РГФ, протокол № 8

8. Учебный год: 2027-2028

Семестр(ы)/Триместр(ы): 6

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

Основной целью данной дисциплины является получение специальных знаний, необходимых лингвисту для решения прикладных задач лингвистической экспертизы естественных русских текстов. В рамках обучения предполагается теоретическая и практическая работа по основным направлениям юридической лингвистики.

-Задачи учебной дисциплины:

- получить представление об основных направлениях экспертной деятельности лингвиста;
- определить место лингвистической экспертизы в ряду других экспертных исследований и описать основные параметры судебной лингвистической экспертизы;
- обучить студентов методам лингвистической экспертизы;
- получить навыки экспертной деятельности, навыки работы в качестве секретаря-референта, консультанта в различных государственных и негосударственных учреждениях, штатных сотрудников законодательных и административных органов, а также навыки оформления экспертных заключений и заключений специалиста.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Место учебной дисциплины в структуре ОПОП: дисциплина входит в блок Б1, в часть, формируемую участниками образовательных отношений

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Коды	Индикаторы	Планируемые результаты обучения
ПК-6	Владеет базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов, навыками сбора, мониторинга и предоставления информации	ПК-6.3	Составляет информационно-словарное описание языковых единиц	Знать: основы стилистики, редактирования и коррективирования; имеет представление о словарях и справочниках в избранной сфере профессиональной деятельности. Уметь: вести редактуру и корректуру текста, осуществлять первичный реальный комментарий к тексту, собирать и интерпретировать информацию из различных источников, редактировать материалы для СМИ и веб-сайтов, материалы и документы, обеспечивающие работу

				руководителя. Владеть: практическим опытом создания различных типов текста; сбора, обработки и систематизации информации.
ПК-8	Владеет методами проведения семантических экспертиз	ПК-8.1	Анализирует языковые единицы с точки зрения понятийной и прагматической информации	Знать: направления современной лингвистической экспертологии; Уметь: применять лингвистическую терминологию для квалификации анализируемых юридически значимых ситуаций; Владеть: базовыми навыками доработки и обработки (корректур, редактирование, комментирование, реферирование и т. п.) различных типов текстов, навыками экспертной деятельности, навыками работы в качестве секретаря-референта, консультанта в различных государственных и негосударственных учреждениях
		ПК-8.2	Проводит комплексную семантическую экспертизу, используя словари, поисковые системы, корпусные данные	
ПК-9	Способен оценить соответствие лингвистического объекта нормам современного русского кодифицированного литературного языка	ПК-9.1	Контролирует качество текстов, определяет необходимость редакторской и корректорской обработки	Знать: нормы современного русского языка; основные словари и грамматики, содержащие данные нормы. Уметь: устанавливать соответствие языковых выражений, текстов и звучащей речи нормам современного русского языка. Владеть: базовыми навыками работы с документами, словарями и грамматиками, содержащими нормы современного русского языка.
		ПК-9.2	Формирует задания для исправления веб-писателям, публикаторам, веб-дизайнерам	
ПК-10	Владеет основными методами фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	ПК-10.1	Выбирает оптимальный метод фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов	Знать: основные понятия и категории современной лингвистики; основные методы научно-исследовательской деятельности в области фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа и правила их применения.

		ПК-10.2	Проводит фонологический, морфологический, синтаксический, дискурсивный и семантический анализ языковых единиц различных уровней	Имеет представление об уровневой структуре естественного языка; основных параметрах разнообразия естественных языков; генетической, ареальной и типологической классификации языков; структуре лингвистической науки и ее основных направлениях; основных классических трудах по лингвистике. Уметь: применять полученные знания в области теории языка для лингвистического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов; различать основные типы формальных моделей описания естественного языка, формальных грамматик; структурировать и моделировать базовые явления языка. Владеть: практическим опытом научно-исследовательской деятельности в области лингвистики; создания моделей различных аспектов языка.
ПК-12	Способен определять макроструктуру и микроструктуру дискурса с учетом специфики его жанров и функционально-стилевых разновидностей	ПК-12.1	Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает текстовую информацию	Знать: общие положения теории дискурса и дискурсивного анализа. Уметь: сегментировать и анализировать текст на естественном языке. Владеть: базовыми навыками проведения дискурсивного анализа незнакомого текста.
		ПК-12.2	Проводит практический дискурсивный анализ незнакомого текста, выделяя минимальные и более крупные единицы, прослеживая связи между ними	
		ПК-12.3	Определяет жанр и стиль текста, сегментирует и анализирует текст на естественном языке, выделяя минимальные дискурсивные единицы и группируя их в более крупные	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. 4/144.

Форма промежуточной аттестации зачет с оценкой

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			6 семестр
Аудиторные занятия		44	44
в том числе:	лекции	14	14
	практические	30	30
	лабораторные	-	-
Самостоятельная работа		100	100
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-
Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой)		-	Зачет с оценкой
Итого:		144	144

13.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.	Основные сферы пересечения языка и права. Параметры классификации лингвистических экспертиз. Типология экспертиз по формальному критерию (официальные – инициативные), по количеству экспертов (комиссионные – неkomиссионные, комплексные), по объекту (экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста, вербально-визуальные экспертизы), по области применения (юридические – патентоведческие), по объему анализа (холистические – частные), по уровням анализа языка (фонетические, морфологические, текстологические, дискурсивные и т.д.). Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Краткая характеристика основных категорий дел, в рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки). Проблема объекта лингвистической экспертизы.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
1.2	Текст как объект экспертизы	Текст как объект экспертизы. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы. Прямые (спорные фонограммы, спорные печатные тексты) и косвенные (свидетельские показания, протоколы судебных заседаний) источники экспертной информации. Проблемы. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте. Установление формы передачи информации: угроза / предупреждение, приличная / неприличная, факт / оценка, призыв / оценка, этичная / неэтичная. Установление наличия / отсутствия определенного содержания: наличие в тексте информации о сбыте наркотических и психотропных веществ, наличие скрытых смыслов при рекламировании товаров. Установление ролевых параметров групповой коммуникации. Установление тождества / различия исследуемых единиц («сходство до степени смешения»), связанные с экспертизой косвенных источников. Метаязык экспертного заключения лингвиста. Категории права с лингвистической точки зрения. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668

		знания.	
1.3	Понятие оскорбления в лингвистической экспертизе текста	Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду, неуважение к власти т.д.). Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения). Оскорбительное словоупотребление. Классификация лексики по нормативности, стилистической отнесенности и морально-этической принадлежности. Виды оскорбительного словоупотребления и дифференциация ответственности. Представление лингвистической информации в словарях разного типа. Виды словарных помет. Словари субстандарта в лингвоэкспертной практике. Выбор методов семантического анализа, адекватных задачам лингвистических экспертиз разного типа. Прямые и переносные значения слов, перифразы и косвенные номинации, суперлатив и семантика превосходства, родо-видовые отношения и слова с общим значением. Понятие оценки. Позитивная и негативная оценка. Способы выражения оценки в русском языке. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста. Лексикографические источники в экспертной деятельности. Типы словарей и их назначение. Словари ненормативной лексики. Словари дискурсивных слов. Словари образных слови выражений. Словарные материалы по частным лингвистическим проблемам.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
1.4	Экспертиза товарного знака	Понятие товарного знака и знака обслуживания. Правовая база для проведения экспертизы в области товарных знаков. Сопоставительный анализ обозначений на предмет сходства: приемы и методы.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
1.5	Экспертиза рекламного текста	Понятие рекламы. Содержание ФЗ «О рекламе». Общие требования к рекламе. Текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация и верификация знания. Креолизованные тексты в СМИ как объект проведения лингвистической экспертизы. Визуальное управление пониманием. Соотношение «текст – изображение» в спорном тексте. Использование символов в тексте. Графическое оформление компонентов текста как средство скрытия и выделения информации. Негативное, карикатурное изображение объекта речи.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
1.6.	Лингвистическая экспертиза экстремистских текстов	Понятие экстремизма, определение экстремистских действий. Призыв как речевой акт. Грамматические характеристики призыва. Выявление и оценка разных видов призыва.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
1.7.	Автороведческая экспертиза	Проблема установления авторства. Методика лингвистической экспертизы, способной установить авторство текста. Плагиат. Блога как объект автороведческой экспертизы. Интернет-форумы и чаты как объект лингвистической экспертизы. Вопрос о статусе продуктов электронной коммуникации в лингвистике и юриспруденции. Диалоги в сети интернет с позиций проблемы соотношения речи и текста. Понятией фейка и проблема его квалификации.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
2. Практические занятия			
2.1	Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.	Основные сферы пересечения языка и права. Параметры классификации лингвистических экспертиз. Типология экспертиз по формальному критерию (официальные – инициативные), по количеству экспертов (комиссионные – некомиссионные, комплексные), по объекту (экспертизы звучащей речи, экспертизы письменного текста, вербально-визуальные экспертизы), по области применения (юридические – патентоведческие), по объему анализа (холистические – частные), по уровням анализа языка (фонетические, морфологические, текстологические, дискурсивные и т.д.). Основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в рамках гражданского, уголовного, арбитражного процессов. Краткая характеристика основных категорий дел, в	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668

		рамках которых назначается судебная лингвистическая экспертиза (гражданско-правовые деликты, уголовные преступления, административные проступки). Проблема объекта лингвистической экспертизы.	
2.2.	Текст как объект экспертизы	Текст как объект экспертизы. Продукты речевой деятельности как объект лингвистической экспертизы. Прямые (спорные фонограммы, спорные печатные тексты) и косвенные (свидетельские показания, протоколы судебных заседаний) источники экспертной информации. Проблемы, Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте. Установление формы передачи информации: угроза / предупреждение, приличная / неприличная, факт / оценка, призыв / оценка, этичная / неэтичная. Установление наличия / отсутствия определенного содержания: наличие в тексте информации о сбыте наркотических и психотропных веществ, наличие скрытых смыслов при рекламировании товаров. Установление ролевых параметров групповой коммуникации. Установление тождества / различия исследуемых единиц («сходство до степени смешения») связанные с экспертизой косвенных источников. Метаязык экспертного заключения лингвиста. Категории права с лингвистической точки зрения. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
2.3.	Понятие оскорбления в лингвистической экспертизе текста	Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду, неуважение к власти т.д.). Речевое хулиганство (брань, нецензурные выражения). Оскорбительное словоупотребление. Классификация лексики по нормативности, стилистической отнесенности и морально-этической принадлежности. Виды оскорбительного словоупотребления и дифференциация ответственности. Представление лингвистической информации в словарях разного типа. Виды словарных помет. Словари субстандарта в лингвоэкспертной практике. Выбор методов семантического анализа, адекватных задачам лингвистических экспертиз разного типа. Прямые и переносные значения слов, перифразы и косвенные номинации, суперлатив и семантика превосходства, родо-видовые отношения и слова с общим значением. Понятие оценки. Позитивная и негативная оценка. Способы выражения оценки в русском языке. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста. Лексикографические источники в экспертной деятельности. Типы словарей и их назначение. Словари ненормативной лексики. Словари дискурсивных слов. Словари образных слови выражений. Словарные материалы по частным лингвистическим проблемам.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
2.4.	Экспертиза товарного знака	Понятие товарного знака и знака обслуживания. Правовая база для проведения экспертизы в области товарных знаков. Сопоставительный анализ обозначений на предмет сходства: приемы и методы.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
2.5.	Экспертиза рекламного текста	Понятие рекламы. Содержание ФЗ «О рекламе». Общие требования к рекламе. Текст с невербальной составляющей. Визуальная персонификация и верификация знания. Креолизованные тексты в СМИ как объект проведения лингвистической экспертизы. Визуальное управление пониманием. Соотношение «текст – изображение» в спорном тексте. Использование символов в тексте. Графическое оформление компонентов текста как средство скрытия и выделения информации. Негативное, карикатурное изображение объекта речи.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668
2.6.	Лингвистическая экспертиза экстремистских	Понятие экстремизма, определение экстремистских действий. Призыв как речевой акт. Грамматические характеристики призыва. Выявление и оценка разных видов призыва.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668

	текстов		p?id=4668
2.7.	Автороведческая экспертиза	Проблема установления авторства. Методика лингвистической экспертизы, способной установить авторство текста. Плагиат. Блога как объект автороведческой экспертизы. Интернет-форумы и чаты как объект лингвистической экспертизы. Вопрос о статусе продуктов электронной коммуникации в лингвистике и юриспруденции. Диалоги в сети интернет с позиций проблемы соотношения речи и текста. Понятией фейка и проблема его квалификации.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=4668

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное.	2	2		10	14
2	Текст как объект экспертизы	2	4		10	16
3	Понятие оскорбления в лингвистической экспертизе текста	2	8		20	32
4	Экспертиза товарного знака	2	4		20	26
5	Экспертиза рекламного текста	2	4		10	16
6	Лингвистическая экспертиза экстремистских текстов	2	4		20	26
7	Автороведческая экспертиза	2	4		10	14
	Итого:	14	30		100	144

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для изучения разделов данной учебной дисциплины необходимо вспомнить и систематизировать знания, полученные ранее по лингвистике.

При изучении материала учебной дисциплины по учебнику нужно, прежде всего, уяснить существо каждого излагаемого там вопроса. Главное - это понять изложенное в учебнике, а не «заучить».

Изучать материал рекомендуется по темам конспекта лекций и по главам (параграфам) учебника (учебного пособия). Сначала следует прочитать весь материал темы (параграфа), особенно не задерживаясь на том, что показалось не совсем понятным: часто это становится понятным из последующего. Затем надо вернуться к местам, вызвавшим затруднения и внимательно разобраться в том, что было неясно.

Особое внимание при повторном чтении необходимо обратить на формулировки соответствующих определений, формулы и т.п. (они обычно бывают набраны в учебнике курсивом); в точных формулировках, как правило, существенно каждое слово и очень полезно понять, почему данное положение сформулировано именно так. Однако не следует стараться заучивать формулировки; важно понять их смысл и уметь изложить результат своими словами.

Закончив изучение раздела, полезно составить краткий конспект, по возможности, не заглядывая в учебник (учебное пособие).

При изучении учебной дисциплины особое внимание следует уделить приобретению навыков решения профессионально-ориентированных задач. Для этого, изучив материал данной темы, надо сначала обязательно разобраться в решениях соответствующих задач, которые рассматривались на практических занятиях, приведены в учебно-методических материалах, пособиях, учебниках, ресурсах Интернета, обратив особое внимание на методические указания

по их решению. Затем необходимо самостоятельно решить несколько аналогичных задач из сборников задач, приводимых в разделах рабочей программы, и после этого решать соответствующие задачи из сборников тестовых заданий и контрольных работ.

Закончив изучение раздела, нужно проверить умение ответить на все вопросы программы курса по этой теме (осуществить самопроверку).

Все вопросы, которые должны быть изучены и усвоены, в программе перечислены достаточно подробно. Однако очень полезно составить перечень таких вопросов самостоятельно (в отдельной тетради) следующим образом:

– начав изучение очередной темы программы, выписать сначала в тетради последовательно все перечисленные в программе вопросы этой темы, оставив справа широкую колонку;

– по мере изучения материала раздела (чтения учебника, учебно-методических пособий, конспекта лекций) следует в правой колонке указать страницу учебного издания (конспекта лекции), на которой излагается соответствующий вопрос, а также номер формулы, которые выражают ответ на данный вопрос.

В результате в этой тетради будет полный перечень вопросов для самопроверки, который можно использовать и при подготовке к экзамену. Кроме того, ответив на вопрос или написав соответствующую формулу (уравнение), можете по учебнику (конспекту лекций) быстро проверить, правильно ли это сделано, если в правильности своего ответа Вы сомневаетесь. Наконец, по тетради с такими вопросами Вы можете установить, весь ли материал, предусмотренный программой, Вами изучен.

Следует иметь в виду, что в различных учебных изданиях материал может излагаться в разной последовательности. Поэтому ответ на какой-нибудь вопрос программы может оказаться в другой главе, но на изучении курса в целом это, конечно, никак не скажется.

Указания по выполнению тестовых заданий и контрольных работ приводятся в учебно-методической литературе, в которых к каждой задаче даются конкретные методические указания по ее решению и приводится пример решения.

Дисциплина предусматривает большую самостоятельную работу: написание реферата или подготовка компьютерной презентации; подготовка к тестовой работе; конспектирование статей и разделов работ; составление глоссария к курсу; подбор иллюстративного материала по видам речевой конфликтности: методом включенного наблюдения со скрытой видеозаписью / аудиозаписью, методом анализа литературных /кинематографических источников (по выбору студента); подготовка представления и анализа отобранного материала в интерактивной форме, написание заключения специалиста по одной из предложенных преподавателем тем.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины *(список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)*

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика : учебное пособие / А.Н. Баранов ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. - 5-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2013. - 591 с.
2.	Баранов, А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика : [16+] / А.Н. Баранов ; Российская Академия Наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 6-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 593 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573396
3.	Тарланов, З. К. Юридическая лингвистика : учебное пособие для вузов / З. К. Тарланов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 180 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07061-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/455560

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3.	Базылев В. Н., Бельчиков Ю.А., Леонтьев А.А., Сорокин Ю.А. Понятие чести и достоинства, оскорбления и нормативности в текстах права и средств массовой информации. – М., 1997
4.	Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам

	лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. – М.: ИПК «Информкнига», 2010. – 216 с.
5.	Бринев, К. И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза : монография / К. И. Бринев. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 330 с. — ISBN 978-5-9765-1353-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/99995
6.	Бринев К.И. Лингвистическая экспертиза: типы экспертных задач и методические презумпции// Юрислингвистика-9: Истина в языке и праве. Межвуз. сб. научн. тр. Кемерово; Барнаул, 2008. – С. 232-249
7.	Галяшина, Е. И. Лингвистика vs Экстремизма: в помощь судьям, следователям, экспертам/ Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006
8.	Горошко Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров // Жанры речи. Выпуск 5 «Жанр и культура», Саратов: Издательский центр «Наука», 2007.
9.	Грищенко А. И. Принципы составления словаря экспрессивных этнонимов русского языка // Проблемы семантики языковых единиц в контексте культуры (лингвистический и лингвометодический аспекты): Международная научно-практическая конференция 17-19 марта 2006 г. — М., 2006. – 800 с. – С. 706-709.
10.	Дубровская В., Кормилицина М.А. Некоторые прагматические характеристики речевых жанров «осуждение» и «обвинение» // Жанры речи: Сб. научн. ст. Саратов, 2002. Вып.3. – 318 с. С. 272-282.
11.	Жельвис В.И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. М., 1997.
12.	Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского. 2-е изд., испр. и доп. М., 2006.
13.	Химик В. В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной лексики. СПб., 2004
14.	Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / Под ред. Проф. М.В. Горбаневского; Баранов А.Н., Бельчиков Ю.А., Сафонова Ю.А., Шварцкопф Б. С. 3-е изд., исправ. и доп. М., 2002.
15.	Балахонская, Л.В. Лингвистика речевого воздействия и манипулирования : учебное пособие : [16+] / Л.В. Балахонская, Е.В. Сергеева. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2016. – 352 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574828

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ n/ n	Источник
16.	ЭБС Лань. – Режим доступа: по подписке. – URL: ЭБС Лань (lanbook.com)
17.	ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Режим доступа: по подписке. – URL: ЭБС "Университетская библиотека онлайн" читать электронные книги (biblioclub.ru)
18.	ЭБС ЮРАЙТ.– Режим доступа: по подписке. – URL: Образовательная платформа Юрайт. Для вузов и ссузов. (urait.ru)
19.	<ol style="list-style-type: none"> 1. http://www.cnews.ru/news/line/index.shtml?2007/06/14/254852 2. http://www.mapryal.org 3. http://www.ropryal.ru 4. http://www.ruthenia.ru/tiutcheviana 5. http://dbs.sfedu.ru/pls/rsu/rsu\$ik\$.startup (страница В.Ю. Меликяна на ИИК) 6. http://pi.sfedu.ru/pageloader.php?pagename=structure/university_departments/chairs/russian_language (страница кафедры русского языка и теории языка на сайте ПИЮФУ) 7. www.elibrary.ru (журнал «Политическая лингвистика»)
20.	<p>нормативно-правовые акты</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ. 2. Конституция Российской Федерации от 25.03.2004. 3. О рекламе: Федеральный закон от 18 июля 1995 года N 108-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 1995.– N 30.– Ст. 2864. 4. О рекламе: Федеральный закон от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2006.– N 12.– Ст. 1232. 5. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 9 июля 1993 года №5351-1. 6. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 №114-ФЗ. 7. О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров: Закон РФ от 23 августа 1992 №35-20-1. 8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ.

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению)

№ п/п	Источник
1	Понятия чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами / Под. ред. А.К.Симонова, М.В.Горбаневского. - М.: Изд-во Медея, 2004. НГ-2 (519М)
2	Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: Материалы межрегион.науч.-практ.семинара, Москва, 7-8 дек.2002г./ Гильдия лингвистов-экспертов по документац.и информ.спорам; РУДН.Филол.фак.; [Под ред.М.В.Горбаневского]. - М.: Издат.дом Галерея. Ч.2.- 2003. НГ-2
3	Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации/ Фонд защиты гласности; Гильдия лингвистов-экспертов по документац.и информ.спорам; [Отв.ред.М.В.Горбаневский]. - 3-е изд., испр.и доп. - М.: Изд-во Галерея, 2002. НГ-2
4	Как бороться с негативизмом СМИ // Гундарин М. В. Теория и практика связей с общественностью: основы медиа-рилейшнз: учеб. пособие. — М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007. —С.48-51.
5	Кретов Б.И. Средства массовой коммуникации—элемент политической системы общества // Социолого-гуманитарные знания. —2000.—№1.
6	Стернин, И.А. Семантический анализ слова в контексте : учебное пособие / И.А. Стернин, М.С. Саломатина. – 2-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 202 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375698
7	Гуськова, С.В. Агрессивный компонент полемических текстов и иллюстраций в современном издании / С.В. Гуськова. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 202 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375612

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся обзорные лекции. Рекомендуется изучение основных проблем лингвистической экспертизы, описанные в соответствующем разделе журнала «Политическая лингвистика». На практических занятиях студенты знакомятся с конкретными лингвистическими экспертизами, проведенными известными лингвистами А.Н. Барановым, К.С. Бриневым, А.В. Плотниковой, Н.Д. Голевым и др.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

ауд. 12/ - компьютерный класс: Компьютер Arbyte Tempo/AOC (12 шт.),
Проектор Benq MW523 (1 шт.),
sЭкран проекционный (1 шт.)
/ауд. 92/ переносной проектор.

19. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	1. Лингвистическая экспертиза в ряду других экспертиз: общее и особенное. 2. Текст как объект	ПК-6 ПК-8	Составляет информационно-словарное описание языковых единиц (ПК-6.3) Анализирует языковые единицы с	Практические задания

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
	экспертизы. 3. Понятие оскорбления лингвистической экспертизе текста. В		точки зрения понятийной и прагматической информации (ПК-8.1) Проводит комплексную семантическую экспертизу, используя словари, поисковые системы, корпусные данные (ПК-8.2)	
2.	4. Экспертиза товарного знака. 5. Экспертиза рекламного текста	ПК-9	Контролирует качество текстов, определяет необходимость редакторской и корректорской обработки (ПК-9.1) Формирует задания для исправления веб-писателям, публикаторам, веб-дизайнерам (ПК-9.2)	Тест № 1, 2 Реферат
3	6. Лингвистическая экспертиза экстремистских текстов 7. Автороведческая экспертиза	ПК-10	Выбирает оптимальный метод фонологического, морфологического, синтаксического, дискурсивного и семантического анализа с учетом языковых и экстралингвистических факторов (ПК-10.1) Проводит фонологический, морфологический, синтаксический, дискурсивный и семантический анализ языковых единиц различных уровней (ПК-10.2)	Тест № 1, 2 Реферат
4	5. Экспертиза рекламного текста 6. Лингвистическая экспертиза экстремистских текстов 7. Автороведческая экспертиза	ПК-12	Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает текстовую информацию (ПК-12.1) Проводит практический дискурсивный анализ незнакомого текста, выделяя минимальные и более крупные единицы, прослеживая связи между ними (ПК-12.2) Определяет жанр и стиль текста, сегментирует и анализирует текст на естественном языке, выделяя минимальные дискурсивные единицы и группируя их в более крупные (ПК-12.3)	Тест № 1, 2 Реферат
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет с оценкой				<i>КИМ, заключение специалиста</i>

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Примерный перечень практических заданий:

1. Какова разница в значении выражений:
 - а) *Предоставить земельный участок под строительство объекта*
 - б) *Предоставить земельный участок на период строительства объекта?*
2. Сформулируйте значение слова *паханат* в современном русском языке.
3. Сформулируйте значение слова *кормушка* (*все стараются держаться ближе к кормушке*). Оцените прагматическую значимость в употреблении данного слова.
4. Сформулируйте пресуппозицию, лежащую в основе рекламного текста *По данным исследований порошок Тайд отстирывает на 25% лучше*.
5. Опишите семантику предложения *У обочины стояли высокие дома и деревья*.
6. *Безусловно, он неплохой человек. Безусловно, он украл эту вещь. Он украл эту вещь*. Оцените приведенные предложения в параметрах сведение / мнение, событие оценка.
7. Какова пресуппозиция следующего высказывания из рекламного текста: *У вас еще нет телевизора Sony?*
8. Сформулируйте семантические различия в следующих парах слов: *ложный / лживый, жалость / сострадание, скреплять / прикреплять*.

2. Проведите следующие экспериментальные исследования:

1. Оцените тождество / различие товарных знаков *abidas* и *adidas*.
2. Степень оскорбительности слова *дурак*.
3. Степень оскорбительности слова *мерзавец*.
4. Оцените тождество / различие товарных знаков *Слон* и *Slon*.
5. Степень оскорбительности слова *негодяй*.
6. Оцените экспериментально степень оскорбительности слова *плут*.
7. Степень оскорбительности слова *подонок*.
8. Степень оскорбительности слова *гнида*.
9. Степень оскорбительности слова *лох*.

3. Сравните определение понятия «норма» в словаре лингвистических и юридических терминов. Что общего в этих терминах? В чем их отличие?

Норма права (правовая норма, юридическая норма) — базовое понятие в любой правовой системе, означающее обязательное требование, которое выражается в форме законодательно оформленного государственного предписания и регулирует общественное отношение.

Норма права — установленные или санкционированные государством правила поведения, общеобязательные в пределах сферы своего действия, обеспеченные его принудительной силой и отраженные в источнике права.

4. В строфе первой главы «Евгения Онегина» выделите фразы, выражающие информацию в форме сведений и в форме мнений (учитывайте смысловые связи между строфами).

"Мой дядя самых честных правил,
Когда не в шутку занемог,
Он уважать себя заставил
И лучше выдумать не мог.
Его пример другим наука;
Но, боже мой, какая скука
С больным сидеть и день и ночь,
Не отходя ни шагу прочь!

Какое низкое коварство
Полу-живого забавлять,
Ему подушки поправлять,
Печально подносить лекарство,
Вздыхать и думать про себя:
Когда же черт возьмет тебя!"

5. Трансформируйте текст таким образом, чтобы интенции «мнение» и «сведение» поменялись местами. Запишите текст в прозаической форме.

6. Определите наличие утверждения о факте, оценки и мнения в следующих контекстах.

1. Хорошо иметь много друзей.
2. Безразлично, как мы называем свою собаку.
3. Плохо – не выполнять обещания.
4. Такие не должны работать в полиции.
5. 300000 рублей я не получала.
6. Пропускать занятия хуже, чем опаздывать на них.
7. Людмила Ивановна совершила должностное преступление.
8. Вода закипает при 100 градусах.
9. Деньги П. тратил широко и вольно, переплачивая по максимуму по трудовым договорам, на премии себе и своему ближайшему окружению.
10. Бывший руководитель ОАО «Алтайэнерго» обул энергосистему региона на 4 миллиарда рублей.
11. А когда дела пошли, он, по-видимому, сам и устранил своего партнера по бизнесу.
12. Думаю, что такой стиль руководства непрофессионален и несостоятелен и, скорее всего, приведет предприятие к краху.

7. Сформулируйте пресуппозицию, лежащую в основе рекламных текстов

1. По данным исследований, порошок «Тайд» отстирывает на 25% лучше.
2. У вас еще нет телевизора Sony?

8. В Приложении к приказу МЧС №313 от 18.06.03 сформулирована следующая норма:

«В зданиях, сооружениях организаций (за исключением индивидуальных жилых домов) запрещается: устанавливать глухие решетки на окнах и прямках у окон подвалов, за исключением случаев, специально оговоренных в нормах и правилах, утвержденных в установленном порядке».

Следует ли из текста, что запрет на установление решеток касается окон подвалов и прямков у окон подвалов зданий и сооружений организаций или он касается окон зданий и сооружений и прямков у окон подвалов зданий и сооружений организаций?

9. Дайте лингвистическую оценку следующего утверждения:

Рекламу "Вас ждет отличный шоппинг" следует, по нашему мнению, рассматривать как нарушающую пункт 2 статьи ФЗ О рекламе, который гласит, что «реклама на территории Российской Федерации распространяется на русском языке и по усмотрению рекламодателей дополнительно на государственных языках республик и родных языках народов Российской Федерации». Нарушающей Закон "О рекламе" следует рассматривать и рекламу, в которой искажается русский язык или в которой содержится так называемый "блатной" жаргон, так как это не русский язык. Так, в рекламе радиостанции "Ностальжи" содержался такой вопрос: "И чо платят? Чо ты с ней до сих пор не сотрудничаешь?" <***>. В рекламе предстоящего выступления группы "Юрайя Хип" содержалась такая фраза: "Выше их никого нет!"

10. Сформулируйте вопросы для лингвистической экспертизы следующего текста:

- Ты баба базарная, ты не мужик.

11. Среди эксплицитных языковых проявлений экстремистского содержания в текстах СМИ наиболее значимыми являются лексические маркеры, различные группы лексических и фразеологических единиц, обозначающие:

– презрительно-уничижительные, пренебрежительные, бранные, грубо-просторечные характеристики лица по национальной, расовой и религиозной принадлежности;

– черты национального характера, конфессиональной, социальной и партийной принадлежности;

– действия и признаки субъектов оценки.

Приведите примеры на каждую из выделенных групп.

12. Приведите примеры эмотивно-оценочных характеристик действий или поведения представителей разных национальных, религиозных, социальных групп.

13. Объясните случаи намеренного использования слова в несвойственном ему значении. Какие значения имеют эти слова в словаре.

1. Национализм – это любовь к своей нации и забота о ней (Русская Сибирь. 2003. №5).

2. Антисемит – это тот, кто знает правду о евреях и не боится ее говорить (Русская Сибирь. 2003. №5).

3. Гомосексуалисты – это несчастные люди, которые не могут совладать со своими извращенными плотскими похотями; гомосексуализм – это болезнь, причем опасная и заразная (Энэм/Истина. 2006. №3).

14. Среди невербальных способов представления подтекстовой информации особое место занимают рисунки. Прокомментируем один из рисунков-плакатов, содержащий призыв и графическое изображение.



15.

Какие из формулировок

вопросов лингвисту-эксперту можно считать некорректными?

«Какова содержательно-смысловая направленность текста?»;

«Призывает ли надпись «Смерть Х.» к осуществлению экстремистской деятельности?»;

«Каково идейно-тематическое содержание текста?»;

«Содержится ли в тексте негативная информация в отношении определенных социальных групп?»;

«Содержит ли текст признаки экстремизма?»;

«Выражает ли автор в тексте экстремистские взгляды?»;

«Содержатся ли в тексте признаки призыва? Если да, то на что направлен призыв, к каким конкретно действиям призывают адресата?»

ТЕСТ № 1

1. Решение какой задачи не входит в компетенцию лингвиста:

а) установление признаков речевого акта призыва;

б) квалификация речевого поведения говорящего;

в) установление содержания речевого произведения;

г) квалификация вида правонарушения.

2. Один из видов экспертиз письменных текстов, позволяющий установить и охарактеризовать автора спора речевого произведения - это:

а) жанровая экспертиза;

б) дешифровка;

в) автороведческая экспертиза;

г) почерковедческая экспертиза.

3. В целях разъяснения результатов основной экспертизы, если такие разъяснения не могут быть получены в ходе допроса эксперта, назначается:

а) повторная;

б) дополнительная;

в) комиссия;

г) генеральная экспертиза.

4. Защита чести, достоинства и деловой репутации – норма, сформулированная в:

а) ст. 128.1 УК РФ;

б) ст. 5.61 КоАП РФ;

в) ст. 152 ГК РФ;

г) ФЗ "О рекламе".

5. Высказывание МНЕ НРАВИТСЯ ЭТА КАРТИНА можно квалифицировать как:

а) мнение;

б) утверждение о факте;

в) оценку;

г) высказывание-решение.

6. Высказывание 20 ФЕВРАЛЯ ПЕТРОВ ВЫШЕЛ ИЗ ДОМА можно квалифицировать как:

а) мнение;

б) утверждение о факте;

в) оценку;

г) высказывание-решение.

7. Сформулируйте вопросы лингвисту-эксперту для анализа фразы: Мочить я тебя тварь буду не на жизнь, а на смерть.

8. Дайте нормативно-стилистическую характеристику следующим словам и сочетаниям:

гнида (), враг народа (), обхезаться (), причиндалы ()

а) литературное;

б) разговорно-сниженное;

в) бранное;

г) жаргонно-сниженное.

9. Информация о типичных событиях, типичном поведении человека, типичных представителях каких-либо групп, о житейских обычаях и т. п.:

а) фактическая;

б) концептуальная;

в) обобщающая;

г) этическая.

10. Негативная информация, соответствующая действительности, называется:

а) позорящей;

б) порочащей;

в) оценочной;

г) фактической.

11. _____ - это сведения, которые содержат отрицательную характеристику лица – юридического или физического – с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения (в той мере, в которой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции).

12. Определите форму выражения мнения во фразе *По-моему, Петров безнравственный человек*

а) мнение-предположение;

б) мнение-оценка;

в) фактологическое мнение;

г) другое.

13. Определите форму выражения мнения во фразе *Уж не Шатров ли предупредил мэра об опасности?*

а) мнение-предположение;

б) мнение-оценка;

в) фактологическое мнение;

г) другое.

14. Экспрессивная лексика, которую общественное сознание современного общества полностью запрещает в публичном употреблении, то есть в общественном месте, определяется как

а) вульгарная;

б) бранная;

в) жаргонная;

г) непристойная.

15. Самые грубые из устных инвектив, выражающие крайнюю степень презрения, раздражения, наиболее сильную степень эмоции, обычно отрицательной, определяются как

а) бранные;

б) вульгарные;

в) мат;

г) другое.

16. Какую пресуппозицию содержит высказывание *Если Лужков не явится в суд, то его станут ловить и изымать всю его собственность за рубежом.*

17. _____ утверждения, содержание которых можно установить из поверхностной формы высказывания, непосредственно не проводя дополнительных смысловых преобразований.

18. Можно ли признать оскорблением покурательницы выражение торговца на рынке в ее адрес *Иди ты на х***....*

а) да;

б) нет.

19. Правовая квалификация деяния, заключающегося в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию – это а) оскорбление;

б) клевета;

в) обида;

г) сквернословие.

20. Приобретаемая положительная или отрицательная общественная оценка деловых качеств лица, организации (учреждения, фирмы) – это

а) деловая репутация;

б) репутация;

в) честь;

г) достоинство.

ТЕСТ № 2

1. Свойство верифицируемости и неверифицируемости высказываний оказывается значимым при производстве экспертиз по таким делам, как (выделить лишнее):

а) клевета;

б) ложное сообщение об акте терроризма;

в) оспаривание отказа в регистрации товарного знака;

г) защита чести, достоинства и деловой репутации.

2. Сообщение, которое передает информацию о товаре или услуге и направлено на стимулирование интереса к этому товару или услуге, называется

3. Оцените рекламный слоган фирмы “Евросеть”: “Евросеть, Евросеть! Цены простоеть!”

а) реклама недобросовестная;

б) реклама соответствует ФЗ;

в) реклама недостоверная;

г) реклама неэтичная.

4. Реклама, содержащая не соответствующую действительности информацию о комплектации товара:

а) реклама недобросовестная;

б) реклама креативная;

в) реклама недостоверная;

г) реклама неэтичная.

5. С какой функцией товарного знака связан вопрос: “Вошло ли словесное обозначение X во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида?”

а) индивидуализирующая;

б) охранная;

в) рекламная;

г) символическая.

6. Какие критерии принимаются во внимание при установлении сходства/различия товарных знаков:

а) графический;

б) фонетический;

в) семантический;

г) а,б,в.

7. Заполните пропуски: “Угроза может быть _____ и _____, может иметь как _____, так и _____ формы, высказываться _____ или _____”.

8. Фраза “Все на борьбу со сквернословием!!!” является:

а) призывом-лозунгом; б) призывом-апелляцией;

в) призывом-обращением;

г) призывом-воззванием.

9. Фраза “Да здравствует Россия!” является:

а) призывом-лозунгом;

б) призывом-апелляцией;

в) призывом-обращением;

г) не является призывом.

10. Фраза “Демократы всех мастей, убирайтесь из властей!” является:

а) призывом-лозунгом;

б) классическим призывом;

в) призывом-обращением;

г) не является призывом.

11. Графический знак, используемый организациями и частными лицами для повышения узнаваемости и распознаваемости в социуме:

а) бренд;

б) торговая марка;

в) логотип;

г) товарный знак.

12. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности – норма, сформулированная в:

а) ст. 280 УК РФ;

б) ст. 5.61 КоАП РФ;

в) ст. 152 ГК РФ;

г) ФЗ “О рекламе”.

13. Высказывание «Просто удивительно, как он решился на очередной большой обман при сведущих людях» является:

а) оценкой;

б) мнением;

в) утверждением о фактах;

г) оценочным утверждением.

14. Основными этапами «жизни» товарного знака можно считать следующие:

_____ товарного знака, собственно функционирование товарного знака,
_____ товарного знака.

15. Функции по государственной регистрации товарных знаков возложены на:

- а) Роспатент;
- б) Верховный суд РФ;
- в) ФЗ "О рекламе";
- г) правительство РФ.

16. В ходе экспертизы товарного знака может использоваться:

- а) криптоклассный анализ;
- б) ассоциативный эксперимент;
- в) метод фоносемантического анализа;
- г) сравнительно-исторический метод.

17. Систематические действия, направленные на внедрение в общественное сознание идей и формирование установок:

- а) призыв;
- б) пропаганда;
- в) экстремизм;
- г) угроза.

18. Приведите 2-3 примера экспрессивных этнонимов _____

19. Речевой акт в рамках общественно-политической коммуникации, обращенный к адресату – обществу, социальной группе или значимому политическому субъекту – с целью побудить его выступить в качестве судьи в споре между говорящим и другим частным лицом или политическим субъектом, причем в качестве косвенного адресата речевого акта выступает это частное лицо или политический субъект, а разрешение конфликта рассматривается как общественно значимое действие – это:

- а) призывом-лозунгом;
- б) призывом-апелляцией;
- в) призывом-обращением;
- г) призывом-воззванием.

20. Приведите пример выражения императива не формами повелительного наклонения глагола _____

Описание технологии проведения

Тест-задания выдаются студенту на электронном или бумажном носителе. Время выполнения теста – 25 мин. Каждое правильно выполненное задание оценивается в 1 балл. Максимально возможная сумма баллов за все правильно выполненные задания в тесте – 20 баллов.

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

Выполнение теста оценивается по двухбалльной шкале: зачтено или не зачтено. Оценка «зачтено» ставится при правильном выполнении не менее 60 % заданий, что соответствует 12 баллам. Оценка «не зачтено» ставится в том случае, если студент набрал менее 12 баллов, т.е. выполнил менее 60 % заданий теста.

Подготовка сообщения на одну из тем, затронутых в разделе «Лингвистическая экспертиза» журнала «Политическая лингвистика»

Примерный перечень тем докладов для подготовки презентаций (рефератов)

1. Призывы к экстремистской деятельности: лингвистическое содержание проблемы.
2. Вымогательство: лингвистическое содержание проблемы.
3. Лингвистическая экспертиза в области рекламной деятельности.
4. Пропаганда и политические призывы: лингвистическое содержание проблемы.
5. Оскорбление чести и умаление достоинства человека: лингвистическое содержание проблемы.

6. Диффамация и объективная критика в тексте: лингвистические критерии разграничения.
7. Аудиозапись разговора как объект лингвистической экспертизы.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: собеседование по зачетным билетам

Перечень вопросов к зачету:

1. Экспертиза речи как форма использования специальных лингвистических познаний в юридической практике. Возможности экспертного исследования речи в процессе решения той или иной правовой задачи.
2. Виды лингвистической экспертизы.
3. Клевета и оскорбление: лингвоюридические аспекты.
4. Понятие объекта экспертизы. Типы объектов. Предмет экспертизы.
5. Оформление экспертного заключения. Структура экспертного заключения.
6. Цели экспертизы (юридический и исследовательский аспекты). Краткая характеристика типовых вопросов, ставящихся перед лингвистом-экспертом.
7. Вопросы, входящие и не входящие, в пределы компетенции лингвиста-эксперта. Особенности постановки вопросов при назначении экспертизы речи.
8. Методы лингвистической экспертизы.
9. Основания для назначения экспертизы. Учреждения и лица, осуществляющие экспертную деятельность.
10. Защита чести и достоинства (оскорбление, клевета, распространение порочащих сведений, неуважение к суду т.д.).
11. Юрислингвистические аспекты рекламной коммуникации.
12. Инвективность открытая и скрытая. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. Лингвоюридические аспекты сквернословия.
13. Экспертиза экстремизма.
14. Экспертиза товарного знака.
15. Авторолевая экспертиза.
16. Нестандартные объекты лингвистической экспертизы.
17. Речевой акт призыва в лингвистической экспертизе текста.
18. Интернет-источники как объекты лингвистической экспертизы.

Описание технологии проведения

Зачет с оценкой проводится по билетам, каждый из которых содержит 2 вопроса. На подготовку ответа отводится 30 минут. Правильный ответ на каждый вопрос в билете оценивается в 10 баллов, Максимальное количество набранных баллов – 20.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие показатели:

1. знание общих положений теории дискурса и дискурсивного анализа; основных методов лингвистических исследований; направлений современной лингвистической экспертологии; принципов проведения и оформления лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности;

2. умение применять лингвистическую терминологию для квалификации анализируемых юридически значимых ситуаций; сегментировать и анализировать текст на естественном языке; осуществлять фоносемантический анализ наименований и осуществлять ассоциативный эксперимент; осуществлять лингвистический анализ типичных юридически значимых ситуаций;

3. владение методикой фоносемантического анализа и ассоциативного эксперимента; базовыми навыками проведения дискурсивного анализа незнакомого текста, а также доработки и

обработки (корректурa, редактирование, комментирование, реферирование и т. п.) различных типов текстов, навыками экспертной деятельности, навыками работы в качестве секретаря-референта, консультанта в различных государственных и негосударственных учреждениях.

Для оценивания результатов обучения на зачете с оценкой используется 4-х балльная шкала: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

1. Оценка «Отлично» ставится в случае, если студент набрал 18-20 баллов.
2. Оценка «Хорошо» ставится в случае, если студент набрал 15-17 баллов.
3. Оценка «Удовлетворительно» ставится в случае, если студент набрал 12-14 баллов.
4. Оценка «Неудовлетворительно» ставится в случае, если студент набрал менее 12 баллов.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Шкала оценок
<p>Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным критериям. Продемонстрировано знание общих положений теории дискурса и дискурсивного анализа; основных методов лингвистических исследований; направлений современной лингвистической экспертологии; принципов проведения и оформления лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности; умение применять лингвистическую терминологию для квалификации анализируемых юридически значимых ситуаций; сегментировать и анализировать текст на естественном языке; осуществлять фоносемантический анализ наименований и осуществлять ассоциативный эксперимент; осуществлять лингвистический анализ типичных юридически значимых ситуаций; владение методикой фоносемантического анализа и ассоциативного эксперимента; базовыми навыками проведения дискурсивного анализа незнакомого текста, а также доработки и обработки (корректурa, редактирование, комментирование, реферирование и т. п.) различных типов текстов, навыками экспертной деятельности.</p>	Отлично
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует одному (двум) из перечисленных показателей, но обучающийся знает труды ученых, работающих в данной парадигме научных исследований, учебные пособия и методические рекомендации для проведения лингвистической экспертизы; направления современной лингвистической экспертологии, но испытывает небольшие затруднения в проведении лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности.</p>	Хорошо
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым двум(трем) из перечисленных показателей, слабо ориентируется в направлениях современной лингвистической экспертологии. Затрудняется применить полученные знания при лингвистическом анализе типичных юридически значимых ситуаций. Владеет основными методами лингвистической экспертизы, но допускает ошибки при разборе конкретных случаев.</p>	Удовлетворительно
<p>Ответ на контрольно-измерительный материал не соответствует любым трем (четырем) из перечисленных показателей. Обучающийся не знает труды ученых, работающих в данной парадигме научных исследований, не может назвать основные учебные пособия для проведения лингвистической экспертизы; направления современной лингвистической экспертологии; не знаком с принципами проведения лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности и затрудняется: применять полученные знания на практике</p>	Неудовлетворительно

Тестирование.

Критерии и шкалы оценивания:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) тестовые задания:

– средний уровень сложности (в формулировке задания перечислены все варианты ответа *(на Образовательном портале «Электронный университет ВГУ» реализованы с помощью вопросов следующих типов: множественный выбор, верно/неверно, на соответствие, все или ничего)*):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

– повышенный уровень сложности (в формулировке задания отсутствуют варианты ответа *(на Образовательном портале «Электронный университет ВГУ» реализованы с помощью вопросов следующих типов: короткий ответ, числовой ответ)*):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ, в том числе частично.

2) расчетные задачи, ситуационные, практико-ориентированные задачи / мини-кейсы *(на Образовательном портале «Электронный университет ВГУ» реализованы с помощью вопросов типа эссе):*

– средний уровень сложности:

- 5 баллов – задача решена верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход решения);
- 2 балла – решение задачи содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода ее решения, или задача решена не полностью, но получены промежуточные результаты, отражающие правильность хода решения задачи, или, в случае если задание состоит из решения нескольких подзадач, 50% которых решены верно;
- 0 баллов – задача не решена или решение неверно (ход решения ошибочен или содержит грубые ошибки, значительно влияющие на дальнейшее изучение задачи).

– повышенный уровень сложности:

- 10 баллов – задача решена верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход решения);
- 5 баллов – решение задачи содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода ее решения, или задача решена не полностью, но получены промежуточные результаты, отражающие правильность хода решения задачи;
- 0 баллов – задача не решена или решение неверно (ход решения ошибочен или содержит грубые ошибки, значительно влияющие на дальнейшее изучение задачи).

3) эссе *(на Образовательном портале «Электронный университет ВГУ» реализованы с помощью вопросов типа эссе):*

- 10 баллов – содержание эссе соответствует заявленной теме, а также не менее 6 нижеуказанным показателям;
- 8 баллов – содержание эссе соответствует заявленной теме, а также не менее 4 нижеуказанным показателям, частично не менее 3 показателям;
- 5 баллов – содержание эссе соответствует заявленной теме, а также частично не менее 6 показателям;
- 2 балла – содержание эссе соответствует заявленной теме, а также частично не менее 4 показателям;
- 0 баллов – содержание эссе не соответствует заявленной теме или более чем 3 показателям.

Показатели оценивания:

- полнота раскрытия темы;
- наличие в работе позиции ее автора;
- аргументированность выдвинутого тезиса работы;
- четкость, логичность, смысловое единство изложения;
- обоснованность выводов;
- грамотность изложения.

Задания разделов рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплин.